

Vergadering	<b>Algemeen Bestuur GGD ZL</b>
Datum	Maandag 17 april 2023
Locatie	Heerlen, Van der Valk Hotel
Aanwezig	Gemeente Beek, dhr. T. van Es Gemeente Beekdaelen, dhr. L. de Koster Gemeente Brunssum, mw. M. van Leusden Gemeente Eijsden-Margraten, dhr. C. Piatek Gemeente Gulpen-Wittem, dhr. F. Derksen Gemeente Heerlen, dhr. P. van Zutphen Gemeente Landgraaf, dhr. A. Schiffelers Gemeente Maastricht, dhr. A. Meij Gemeente Meerssen, mw. M. Clermonts Gemeente Simpelveld, mw. A. Ernes Gemeente Sittard-Geleen, dhr. L. Geilen Gemeente Stein, dhr. J. Ummels Gemeente Vaals, mw. E. Jaegers Gemeente Valkenburg aan de Geul, dhr. J. Kleijnen Gemeente Voerendaal, dhr. H. Coenen Dhr. F. Klaassen, voorzitter directie / ambtelijk secretaris Dhr. F. Bovens, directeur publieke gezondheid Mw. , controller Mw , plaatsvervangend ambtelijk secretaris
Afwezig	Gemeente Meerssen, mw. I. Smeets Gemeente Kerkrade, dhr. R. van Drunen
Notulist	Mw.
Kenmerk	AB 06.07.2023 / 2023-01833 / agendapunt 2

### 1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen van harte welkom. Bericht van verhindering is ontvangen van mevrouw Smeets (gemeente Meerssen) en de heer Van Drunen (gemeente Kerkrade).

### 2. Notulen vergadering Algemeen Bestuur 9 maart 2023

Naar aanleiding van het onderwerp Ambulancezorg Limburg deelt de heer Van Zutphen mede dat hij niet alleen heeft aangegeven dat in Arcen (Noord-Limburg) het aantal ritten van de ambulancedienst dat op tijd komt gedaald is naar 55% in 2021, maar ook dat deze in 2022 gedaald is naar 41,2% (eerste drie kwartalen 2022). Dit zal worden toegevoegd aan de notulen.

*Besluit:*

*Het Algemeen Bestuur heeft de notulen van de vergadering van het Algemeen Bestuur van 9 maart 2023 vastgesteld met toevoeging van de opmerking van de heer Van Zutphen.*

### 3. In- en uitgaande stukken

De brieven zijn voor kennisgeving aangenomen

#### 4. Mededelingen

- a. RIB ambulancezorg
- b. RIB versterking infectieziektebestrijding (VIP)
- c. RIB IZA/GALA

De directie deelt mede dat eerder bestuurlijk is toegezegd dat een aantal raadsinformatiebrieven worden toegestuurd. De raadsinformatiebrief betreffende de fusie RAV is ter informatie bijgevoegd en zal na deze vergadering worden toegestuurd aan de gemeenten. De RIB IZB en RIB IZA GALA worden nu gemaakt en op een later moment toegezonden.

De heer Van Zutphen vraagt zich hierbij af door welk orgaan de vandaag voorliggende RIB RAV dient te worden vastgesteld, wie heeft hiertoe de bevoegdheid? Hij vindt het vreemd dat deze RIB RAV niet aan de orde is geweest in de vergadering van het Dagelijks Bestuur en vervolgens toch ter informatie vandaag voorligt in het Algemeen Bestuur. Mevrouw Clermonts deelt mede dat de raadsinformatiebrief RAV informatief bedoeld is voor de raden conform eerdere afspraak om begin/medio een afrondende RIB RAV toe te sturen; er is geen sprake van besluitvorming. De raadsinformatiebrieven worden altijd ondertekend door de voorzitter en de secretaris van het bestuur. De raadsinformatiebrief RAV ligt vandaag ter informatie voor in het AB voordat deze naar de raden worden gestuurd (via de AB-leden). De leden van het Algemeen Bestuur gaan akkoord met verzending van de RIB RAV.

De heer Coenen vraagt naar aanleiding van de fusie RAV wanneer de GR GGD hierop wordt aangepast. Toegelicht wordt dat de GR GGD niet aangepast hoeft te worden vanwege de fusie RAV. De uitvoering van de RAV is geen wettelijke taak van de GGD maar was door gemeenten bij de GGD belegd, derhalve hoeft formeel de GR GGD ZL naar aanleiding hiervan niet gewijzigd te worden. Wel wordt de GR GGD ZL aangepast naar aanleiding van de nieuwe wet GR en dan wordt ook meteen deze wijziging hierin meegenomen.

- d. Openbaarheid notulen vergadering Algemeen Bestuur

De directie deelt mede dat op 1 mei 2022 de nieuwe Wet open overheid (Woo) in werking is getreden. Deze wet verplicht overheidsorganisaties om bepaalde informatiecategorieën actief openbaar te maken. In dat kader, en op verzoek van gemeenteraden, zal de GGD voortaan de vastgestelde notulen van het Algemeen Bestuur op de website van de GGD publiceren.

#### 5. Jaarstukken 2022

Met betrekking tot de incidentele gelden JGZ deelt de GGD mede dat deze gelden betrekking hebben op een voorziening voor professionalisering JGZ (€ 230.000 niet gebruikt). Deze middelen zijn niet gebruikt en zijn in de komende periode ook niet nodig. Deze gelden worden geretourneerd aan de gemeenten. Vandaag ontvangen de gemeenten de betaalopdracht hiertoe, de ambtenaren van de gemeenten zijn inmiddels hiervan op de hoogte.

*Besluit:*

*Het Algemeen Bestuur heeft de jaarstukken GGD ZL 2022 vastgesteld.*

*Het Algemeen Bestuur heeft ingestemd met de voorgestelde resultaatbestemmingen.*

#### 6. Technische begrotingswijziging 2023

De GGD reikt ter vergadering het overzicht uit met de aangepaste tabel met betrekking tot JGZ, dit betreft € 375.000 (voordeliger voor gemeenten). Deze wijziging is reeds verwerkt in de bijdrage gemeenten voor 2023.

*Besluit:*

*Het Algemeen Bestuur heeft ingestemd met de technische begrotingswijziging 2023.*

### 7. Verlenging contract accountant

De leden van het Algemeen Bestuur hebben naar aanleiding van de voorliggende stukken geen aanvullingen of opmerkingen.

*Besluit:*

*Het Algemeen Bestuur heeft ingestemd met de verlenging van het contract voor de accountant met twee jaar.*

### 8. Rechtmatigheid

De leden van het Algemeen Bestuur hebben naar aanleiding van de voorliggende stukken geen aanvullingen of opmerkingen.

*Besluit:*

*Het Algemeen Bestuur heeft ingestemd met de ambitie t.b.v. de rechtmatigheidsverantwoording 2023.*

### 9. Proforma Begroting 2024

### 10. Meerjarenbeleidsplan

De directie deelt mede dat het meerjarenbeleidsplan en de begroting 2024 vandaag niet voorliggen ter besluitvorming. Deze documenten liggen op dit moment voor zienswijze bij de gemeenten en uiteindelijke besluitvorming is, o.b.v. de ontvangen zienswijzen, aan de orde in de vergadering van het Algemeen Bestuur op 6 juli a.s. Ter vergadering wordt een overzicht uitgereikt van de routing meerjarenperspectief (is bij dit verslag gevoegd).

Mocht er op 6 juli niet tot vaststelling gekomen kunnen worden, dan ligt er wel een proforma begroting 2024 voor zodat de formele begrotingsverantwoording richting provincie gewaarborgd is.

Samen is in 2022 gestart met de gesprekken en discussie omtrent het meerjarenbeleidsplan 2024-2027. De reacties en aanvullingen uit de bestuurlijke en ambtelijke gesprekken zijn verwerkt in het voorliggende MJB. Het belang van de inhoud werd door iedereen onderstreept. Nu de financiële paragraaf duidelijker is, ontstaat de nodige discussie bij gemeenten(raden). Er is sprake van het zoeken naar de balans van wat inhoudelijk nodig is én financieel nodig is c.q. mogelijk is. Dit is uiteindelijk een (politieke) keuze van raden en colleges.

Het doel van vandaag is met name om de stukken samen te bespreken en tevens ligt de vraag voor of er behoefte is aan extra informatie voor portefeuillehouders om het gesprek met de colleges en raden aan te gaan.

#### Vragen / opmerkingen / nadere toelichting

- De heer Derksen, gemeente Gulpen-Wittem, geeft aan dat de stukken in zijn gemeente een pittige discussie zullen opleveren. Voor de gemeente Gulpen-Wittem geldt dat voor alle GR'en samen een plus van meer dan een miljoen aan de orde is. Hierbij wordt de vraag gesteld wat de rol en positie van de GR is, ook als je naar de toekomst kijkt; hij merkt op dat men moet oppassen dat de afstand tussen GR'en en gemeenten niet te groot wordt. Naast de regionale taken wil de gemeente lokaal ook zaken oppakken; de gemeente voelt dat zij in een spagaat terecht komt. De heer Derksen verwacht een pittig gesprek in zijn gemeente.
- De directie licht toe dat de GGD het beeld van de raden betreffende GR'en begrijpt, maar voorliggende stukken zijn geen keuze van de GGD, maar komen voort uit bestuurlijke

gesprekken en bestuurlijke keuzes om zaken bij de GGD te beleggen. Hij begrijpt dat als de gemeenten alle GR'en optellen dat dit een groot bedrag is en daar hoort de GGD ook bij. Echter de inhoudelijke keuzes welke bestuurlijk gemaakt zijn, zijn niet verblijvend.

De GGD bereidt zich voor om aan de verwachtingen te kunnen voldoen: inhoudelijk, organisatorisch én bedrijfsmatig. Een solide, eigentijdse GGD-organisatie is bovendien noodzakelijk om aanspraak te kunnen maken op de beschikbaar komende rijksmiddelen voor de regio. Door als gemeente te investeren in de voorgestelde aanpak ontstaat er ook de mogelijkheid om aanvullende beschikbare en noodzakelijke (rijks)middelen maximaal aan te vragen.

Wat betreft de kwetsbaarheid van de organisatie GGD zelf geeft de directie aan dat gemeenten ook moeten kunnen rekenen op een betrouwbare GGD, daartoe moet de GGD voldoende toegerust zijn en blijven.

Wat betreft de incidentele middelen merkt de directie op dat dit een aparte discussie is; hij wil hier graag nader op ingaan bij agendapunt 12 (ontwikkelingen Trendbreuk / IZA / GALA) van deze vergadering.

- De heer Piatek, gemeente Eijsden-Margraten, merkt op dat zijn gemeente vorig jaar een negatieve zienswijze heeft ingediend en het verzoek is gedaan om te kijken naar kostenreductie door de GGD. Hij merkt op dat hij in voorliggende stukken niet terugziet wat de GGD aan kostenreductie heeft gedaan. Hij vraagt of de GGD een paragraaf kan opnemen waarin de GGD laat zien welke stappen er zijn gezet met betrekking tot kostenreductie, dit helpt de portefeuillehouder in het gesprek met de raad. De kosten van de GR'en lopen enorm op en als de GR'en niet kunnen laten zien wat zij aan kostenreductie hebben gedaan dan zal dit leiden tot een pittige discussie c.q. probleem bij bespreking van de stukken in de raad.
- Mevrouw Ernest, gemeente Simpelveld sluit zich bij de voorgaande opmerkingen aan. Zij merkt tevens op dat de stukken te laat ontvangen zijn, tot op het laatste moment zijn nog informatie en cijfers toegestuurd ambtelijk. Zij ervaart dit als een vervelende gang van zaken. Mevrouw Ernest verzoekt om eventueel volgend jaar dit AB later in april te plannen, zodat ook de aanvullende financiële tabellen welke ambtelijk aangeleverd worden tijdig ambtelijk met de portefeuillehouder voorafgaand aan de vergadering van het Algemeen Bestuur voorbereid kunnen worden. Gemeente Simpelveld heeft vorig jaar wel een positieve zienswijze gegeven, maar wel met de vraag voor een kostenreductie op bedrijfsvoering: dit ziet gemeente Simpelveld niet terug in de stukken. Mevrouw Ernest geeft aan dat zij op dit moment onvoldoende is toegerust om dit te kunnen uitleggen in de raad. Zij vraagt om ondersteuning hierbij van de GGD.
- Mevrouw Jaegers, gemeente Vaals, deelt mede dat de raad(commis­sie) inzake de stukken van de GGD plaatsvindt op 23 mei; dit valt samen met de raadsconferentie MJB. De directie merkt hierbij op dat een tweede datum plannen voor een raadsconferentie praktisch gezien geen optie is. De GGD zal ervoor zorgen dat bij de uitnodiging voor de raadsconferentie van 23 mei a.s. ook nog eens verwezen worden naar de eerdere webinars i.k.v. het MJB. Bovendien is het zeker mogelijk dat iemand van de GGD voor nadere toelichting en beantwoording van vragen op 23 mei in gemeente Vaals aansluit; graag ontvangt de GGD bericht van gemeente Vaals hierover zodat de GGD dit kan inplannen. Mevrouw Jaegers stelt dit op prijs, zij overlegt dit binnen haar gemeente: wellicht kunnen de raads(commis­sie)leden dan ook ervoor kiezen dat een deel bij de commissie aansluit en een deel bij de raadsconferentie.
- De heer Kleijnen, gemeente Valkenburg, onderschrijft hetgeen door de andere AB-leden is gezegd. Ook hij is van mening dat de stukken veel te laat ontvangen zijn en hij ontvangt graag een overzicht van wat de GGD gedaan heeft wat betreft kostenreductie.

De heer Kleijnen geeft hierbij aan dat hij bouwstenen nodig heeft om het voorliggende pittige verhaal uit te kunnen leggen in de raad.

- De heer Coenen, gemeente Voerendaal, sluit zich aan bij de woorden van de heer Piatek. Gemeente Voerendaal heeft eerder de vraag gesteld met betrekking tot de takendiscussie van de GGD: welke taken horen bij de GGD en welke vallen af. Hij vraagt naar de stand van zaken van dat proces. Daarnaast is gemeente Voerendaal geschrokken van de hoogte van de indexering. En als laatste punt wil hij graag meer inzicht in de financiële gevolgen van het meerjarenbeleidsplan nu en op termijn.
- De heer Van Zutphen, gemeente Heerlen, begrijpt de opmerkingen/signalen van de diverse gemeenten met betrekking tot de financiële gevolgen en het feit dat ook andere GR'en zwaar drukken op de gemeentelijke begroting. Echter, hij is van mening dat niets doen nog meer negatieve consequenties heeft en de problemen in de regio alleen maar groter en duurder worden. Je ontkomt er als regio niet aan om dit traject in te zetten. Hij wil de AB-leden graag eraan herinneren dat de gemeenten in ZL zeer blij waren dat er een GR was die robuust genoeg was om er te staan in een crisisperiode. Hij begrijpt de financiële argumenten maar hij is van mening dat deze investering wel nodig is voor de gezondheid in de regio.
- De heer Schiffelers, gemeente Landgraaf, is het eens met de heer Van Zutphen. Inhoudelijk is eerder bestuurlijk geconcludeerd dat we geen nee kunnen zeggen en dat dit de juiste inhoudelijk aanpak voor de regio moet zijn. Echter nu de benodigde middelen hiertoe bekend zijn, volgt een middelendiscussie. De heer Schiffelers is van mening dat het noodzakelijk is om brede gezondheid integraal aan te pakken. Hetgeen in het voorliggende meerjarenbeleidsplan staat is hiertoe nodig, dat kun je niet schrappen. Dit is een proces dat jaren duurt, maar als je de basis niet op orde hebt, wordt het alleen maar erger. Er komen landelijk gelden ter beschikking voor aanpak IZA/GALA, als je als gemeente investeert in hetgeen in het MJB is opgenomen, is er ook de mogelijkheid om deze (rijks)middelen maximaal aan te vragen.  
De heer Derksen, gemeente Gulpen-Wittem merkt op dat bij het huidige sentiment in de gemeenten(raad) meespeelt dat in de afgelopen 5 jaar de gemeenten steeds geconfronteerd werden met beloftes van de overheid die vervolgens niet waargemaakt worden. Het is belangrijk dat richting de raden duidelijk gemaakt wordt dat we extra middelen van de overheid ontvangen.
- De heer Geilen, gemeente Sittard-Geleen, geeft aan dat de onduidelijkheid omtrent de landelijke middelen op dit moment het moeilijk maakt om een meerjarenbeleid te maken. Met elkaar is dit proces afgesproken om te komen tot een meerjarenbeleidsplan 2024-2027 en daar hangt een stevig prijskaartje aan. Wat betreft GALA merkt de heer Geilen op dat de gemeenten zelf aan de GGD gevraagd hebben om de coördinatie van GALA op zich te nemen namens de gemeenten ZL. Als je dit als gemeenten vraagt aan de GGD, dan moet je als gemeenten ook de middelen daarvoor beschikbaar stellen, dat is inherent aan de vraag.  
De heer Derksen, gemeente Gulpen-Wittem, voegt aan de toelichting van de heer Geilen toe dat de component robuuste organisatie heel moeilijk zal worden in zijn gemeente, aangezien dit een vraag is welke door alle GR'en wordt gesteld.
- De heer de Koster, gemeente Beekdaelen, is van mening dat de inhoudelijke noodzaak aanwezig blijft. Gemeente Beekdaelen probeert dit verhaal ook breder te bekijken. Vanuit zijn gemeente is de vraag om KPI's te koppelen aan de diverse onderdelen in het meerjarenbeleidsplan of om in ieder geval te bekijken wanneer een natuurlijk moment is om deze hieraan te koppelen.

De heer Schiffelers voegt hieraan toe dat het belangrijk is om bij KPI's ook het maatschappelijk rendement mee te nemen, zodat aangetoond wordt dat het de moeite waard is om hierin te investeren.

- Mevrouw Van Leusden, gemeente Brunssum, sluit zich aan bij de opmerkingen van de heer Schiffelers. Wat betreft de genoemde kostenstijging van de diverse GR'en merkt zij op dat dat inderdaad ook in haar gemeente aan de orde is. Zij gaat er, als portefeuillehouder en AB-lid van de GGD van uit dat de GGD haar huiswerk goed op orde heeft en zal de gegevens, inhoud en cijfers hiertoe inzichtelijk maken richting de raad.
- De heer Van Es, gemeente Beek, merkt op dat hij geluisterd heeft naar hetgeen iedereen heeft gezegd en toegelicht naar aanleiding van de stukken. Hij sluit zich aan bij hetgeen gezegd is. Een goede uitleg richting de raad is belangrijk.
- De heer Meij, gemeente Maastricht, geeft aan dat hij het met de inhoud eens is. Echter financieel gezien is dit voor gemeente Maastricht een zwaar verhaal. Hij geeft aan dat bijvoorbeeld de gevraagde investering in beleids capaciteit enorm is en ook de investering in ICT. Onduidelijk hierbij is ook wat structurele kosten zijn en wat incidentele kosten. Hij is van mening dat het verstandig is om te kijken naar een fasering, mede gezien de opmerking in de jaarrekening over problemen met het aantrekken van personeel.

De voorzitter concludeert op basis van de gemaakte opmerkingen dat er geen discussie is over de inhoud maar dat er wel een discussie is over het financiële plaatje. Zij vraagt de directie voor een reactie naar aanleiding van de vragen en opmerkingen.

De directie geeft aan dat zij de opmerking van een aantal AB-leden dat de stukken te laat aangeleverd zouden zijn niet herkend. De stukken zijn op 31 maart voor zienswijze aangeboden aan de gemeenten, het zienswijzetraceert loopt tot 1 juli 2023. Daarnaast is er intensief ambtelijk contact geweest en zijn op basis van die contacten nog aanvullende cijfers en tabellen ambtelijk aangeleverd. Door mevrouw wordt toegelicht dat de tijdsdruk ontstaat doordat de ambtenaren de stukken voorbereiden voor de portefeuillehouders voor deze vergadering. Daarnaast wordt in een aantal gemeenten de stukken van de GGD erg vroeg besproken in de commissies/raden (begin mei), terwijl het zienswijzetraceert van de GGD tot 1 juli loopt. De stukken zijn dus wel op tijd verzonden, maar een aantal gemeenten kiezen ervoor om de stukken van alle GR'en gezamenlijk te bespreken en richten zich dan op de kortste termijn van 1 GR, terwijl voor de GGD ZL de termijn van zienwijswijze ruim 13 weken is (1 april tot 1 juli). Daarnaast is de complexiteit van de GR GGD vaak groter dan bij een kleinere GR.

Tevens wordt aangegeven dat de cijfers eerder besproken zijn, zowel in het gesprek van de directie GGD met de individuele portefeuillehouders (eind 2022) als in de extra vergadering van het Algemeen Bestuur op 9 maart jl. Na 31 maart zijn daarna door de GGD nog extra financiële tabellen aangeleverd naar aanleiding van vragen van ambtenaren: dit betreft de specificaties van de cijfers en is conform gemaakte afspraken.

Geconcludeerd kan worden dat ieder AB-lid de inhoud onderschrijft qua noodzaak en urgentie maar dat men voor uitleg in de raad aanvullende informatie nodig heeft.

De GGD zal in de toelichting richting raden kijken naar de taal van kostenreductie, het efficiënt omgaan met middelen, de takendiscussie (wat doet de GGD c.q. wat moet de GGD doen), de gemaakte afspraken in de opgave PG en het maatschappelijk rendement.

Naar aanleiding van de opmerking over de hoogte van de indexering wordt aangegeven dat de proforma begroting 2024 feitelijk de begroting 2023 is inclusief indexering 2024 en bijstelling index 2022 (conform MEV CPB 2023 van september 2022: AB-besluit 28 november 2022). De hoge indexering heeft te maken met de indexaanpassing conform CPB (correctie op 2022).



De directie geeft nogmaals aan dat het voorliggende geen vrijblijvende discussie is. Zij hoopt dat de AB-leden zich sterk blijven maken voor dit dossier gezien de wezenlijke inhoud en betekenis voor de inwoners van onze regio. Als er geen bestuurlijk commitment is dan kunnen we niet samen verder met deze ontwikkelingen. Wat betreft de vraag om fasering, merkt de directie op dat hetgeen in het meerjarenbeleidsplan is opgenomen noodzakelijk is. Als er gevraagd wordt om fasering, dan betekent dit automatisch dat je concessies doet aan de inhoud.

De voorzitter merkt op dat het Algemeen Bestuur de inhoud eerder uitgebreid met elkaar besproken heeft en hierover ook commitment is. Dit commitment op inhoud blijkt wederom vandaag. Zij roept op om dit commitment ook op inhoud te blijven uitleggen en elkaar te blijven vasthouden en dit dossier niet vanuit de financiële kant te benaderen, maar te blijven kijken vanuit de inhoudelijke noodzaak. Daarnaast geeft zij aan dat zij uiteraard de financiële pijn bij gemeenten begrijpt.

De heer Derksen merkt hierbij op dat raden vaak niet kijken naar de inhoud maar naar het proces en de gelden. Nu gaat de discussie alleen maar over het geld.  
De heer Kleijnen beaamt dit.

De heer Geilen geeft aan dat reeds vorig jaar richting raden een proces is ingezet om de inhoud op het netvlies te krijgen. Deze noodzaak is reeds eerder aangekondigd, ook bij de raden (middels RIB en webinars). Uiteindelijk moeten de kosten uiteraard betaald worden, maar het is belangrijk welke framing je als portefeuillehouder hieraan geeft. Hij wil nogmaals benadrukken dat de stukken welke vandaag voorliggen zijn gemaakt op basis van eerder gemaakte bestuurlijke afspraken. Er wordt vaak vergeten welke afspraken eerder zijn gemaakt.

Mevrouw Jaegers merkt op dat het belangrijk is dat richting de raden het gelopen proces nog eens aangekaart wordt. Tevens vindt zij het van belang dat er niet alleen gesproken wordt over problemen, maar dat ook successen benoemd worden, dat het goed gaat met veel mensen omdat we veel investeren in gezondheidsontwikkelingen in de regio. Daarnaast is zij van mening dat je dergelijke ontwikkelingen alleen gezamenlijk kunt oppakken, dit kan een individuele gemeente niet alleen.

De heer Piatek wil graag toelichten dat de raad van gemeente Eijsden-Margraten bij de GGD niet het gevoel heeft dat er sprake is van 'rupsje nooit genoeg'. Het feit is dat vanuit alle domeinen en GR'en extra gelden worden gevraagd. Inhoudelijk gezien is er ook in de raad geen probleem met betrekking tot het meerjarenbeleidsplan. Hij wil graag als portefeuillehouder wel voldoende munitie hebben om het MJB te kunnen toelichten/uitleggen aan de raad.

Mevrouw \_\_\_\_\_ deelt ter informatie mede dat de GGD wekelijks zorgt voor een overzicht van vragen/antwoorden m.b.t. de begroting/MJB. Dit overzicht wordt samengesteld op basis van de vragen vanuit de gemeenten en wordt beschikbaar gesteld aan alle gemeenten (ambtelijk) zodat iedere gemeente de vragen en antwoorden kunnen lezen/gebruiken. Mochten er daarnaast nog individuele vragen van gemeenten spelen, dan gaat de GGD uiteraard ook hierover in gesprek met individuele gemeenten. De oproep van de GGD is om gebruik te maken van de diverse mogelijkheden die er zijn om nadere toelichting of antwoord op vragen te ontvangen.

### **Proforma Begroting 2024, besluit:**

*Het Algemeen Bestuur heeft kennisgenomen van de pro forma begroting 2024 GGD Zuid Limburg.*

### **Meerjarenbeleidsplan 2024-2027, besluit:**

- *Het Algemeen Bestuur heeft kennisgenomen van het meerjarenperspectief 2024 – 2027 inclusief financiële doorkijk.*
- *Het Algemeen Bestuur heeft de extra informatiebehoefte dan wel de gewenste facilitering t.b.v. het gesprek met gemeenteraden besproken.*

### **11. Bijgestelde tarievenlijst**

De leden van het Algemeen Bestuur hebben naar aanleiding van de voorliggende stukken geen aanvullingen of opmerkingen.

*Besluit:*

*Het Algemeen Bestuur heeft kennisgenomen van de aangepaste tarieven 2023.*

### **12. Ontwikkelingen Trendbreuk / IZA / GALA**

De heer Klaassen geeft aan de hand van een presentatie een nadere toelichting betreffende de Opdracht GGD voor "Trendbreuk – GALA - IZA" (zoals besloten in AB van 9 maart). De presentatie is bij dit verslag gevoegd.

#### Vragen / opmerkingen / nadere toelichting

- Aantal algemene opmerkingen
  - M.b.t. bijvoorbeeld valpreventie: dit wordt een verplichting vanuit GALA en via GALA komen gelden hiervoor in de SPUK-regeling. Er wordt gekeken waar reeds bewezen interventies zijn en of je die dan meer regionaal kunt gaan oppakken: regionaal ontwikkelen/oppakken en lokaal inbedden.
  - Het lijkt alsof er veel geld naar de gemeenten komt maar voor individuele gemeenten niet, het is veel beter om dit samen te bundelen in de regio.
  - Wat betreft lokale werkgroepen die nu aan de slag zijn met bepaalde onderdelen, deelt de heer Geilen mede dat er ambtelijk een gezamenlijke werkgroep is geformeerd die bekijkt waar zaken reeds lokaal plaatsvinden: vergelijkbaar met de preventiecoalitie. Een aantal zaken lopen lokaal al en hierbij wordt bekeken of je deze regionaal gaat doen of niet en wat lokaal blijft. Uitgangspunt is dat er een regionale basis is waar een aantal lokale accenten in zitten. In de regio ZL ligt hiertoe reeds een fundament vanuit Trendbreuk; GALA zorgt voor een versnelling en bundeling.
- Inzake financiën GALA 2023: in de AB-vergadering van 9 maart jl. is besloten dat de GGD de coördinatie binnen en de doorontwikkeling van het programma GALA op een duurzame wijze organiseert. Echter toen is geen specifiek besluit genomen over de bijbehorende middelen. Het lijkt logisch dat de gemeenten de rijksmiddelen hiertoe beschikbaar stellen aan de GGD. De GGD investeert ook vanuit de bestaande formatie en middelen hierin. Het betreft een investering om in 2023 te starten. Voor 2024 en verder dient nog met elkaar bepaald te worden hoe men dit samen gaat oppakken. Afsproken wordt dat de GGD aan de individuele gemeenten een brief stuurt met het overzicht inzake de rijksmiddelen en vraagt om een collegebesluit te nemen inzake de Rijksmiddelen. Hierbij zal specifiek gevraagd worden de € 7.400 t.b.v. coördinatie over te maken aan de GGD. Mocht dat niet tot eensgezindheid leiden dan komt dit punt terug in de vergadering van het Algemeen Bestuur in juli.
- Knelpunt: geen besluitvormingsstructuur. Het voorstel zoals genoemd in de presentatie om het Dagelijks Bestuur te mandateren wordt niet door AB-leden omarmt. Opgemerkt wordt dat dit geen diskwalificatie van het



Dagelijks Bestuur is maar dat dit te maken heeft met het feit dat het Dagelijks Bestuur een andere rol heeft en de portefeuillehouders bij dit thema aangehaakt willen blijven. De AB-leden zijn van mening dat dit een beweging is die men gezamenlijk als 16 gemeenten, samen met de GGD, moet maken. Het is zeer belangrijk om allemaal samen aangehaakt te zijn om zo ook draagvlak te creëren

Het Algemeen Bestuur stelt voor in dit kader waar nodig extra vergaderingen van het Algemeen Bestuur te plannen. De GGD kijkt nog wat de besluitvormende elementen zijn in deze extra vergaderingen en wat dit betekent voor de reguliere bestuurscyclus van FC, DB en AB.

### **13. Rondvraag**

Er wordt geen gebruik gemaakt van de rondvraag.

### **14. Sluiting**

Verder niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter de vergadering.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 6 juli 2023

De secretaris, \_\_\_\_\_ De voorzitter,

**Actielijst algemeen bestuur: t/m 17 april 2023**

	<b>Vergadering</b>	<b>Actie</b>	<b>Door</b>	<b>Planning</b>	<b>Status</b>
1.	28.09.22	SMA: Er is nu sprake van een situatie die knelt en er is behoefte aan helderheid. Afsproken wordt dat die helderheid op zo kort mogelijke termijn gegeven wordt.	Directie	Voorjaar 2023	Loopt
2	17.04.23	Inzake financiën GALA 2023 Rijksmiddelen <ul style="list-style-type: none"> <li>Afsproken wordt dat de GGD aan de individuele gemeenten een brief stuurt met de vraag om een collegebesluit te nemen inzake de Rijksmiddelen. Hierbij zal specifiek gevraagd worden de € 7.400 t.b.v. coördinatie over te maken aan de GGD.</li> <li>Mocht dat niet tot eensgezindheid leiden dan komt dit punt terug in de vergadering van het Algemeen Bestuur in juli.</li> </ul>	Directie		Afgehandeld
3	17.04.23	Besluitvormingsstructuur GALA: <ul style="list-style-type: none"> <li>Het Algemeen Bestuur stelt voor in dit kader waar nodig extra vergaderingen van het Algemeen Bestuur te plannen.</li> <li>De GGD kijkt wat de besluitvormende elementen zijn in deze extra vergaderingen en wat dit betekent voor de reguliere bestuurscyclus van FC, DB en AB.</li> </ul>	Directie		Loopt

**PM-punten Algemeen Bestuur**

1.	03.07.15	Raadsinformatiebrieven en overige documenten van de GGD worden alleen rechtstreeks toegestuurd t.a.v. college (AB leden en in cc. aan ambtenaar VGZ) met verzoek deze voor te leggen aan de Raad. Dus niet meer rechtstreeks aan de raadsgriffie	GGD ZL		continu
2.	25.11.15	Maatwerkafspraken met gemeenten: Altijd zorgen voor terugkoppeling in het Algemeen Bestuur indien maatwerkafspraken met individuele gemeenten/ regio's zijn gemaakt, met vermelding van de consequenties (financieel en inhoudelijk).	GGD ZL		continu

# ROUTING MEERJARENPECTIEF 2024 - 2027

September 2022	Dagelijks Bestuur / Algemeen Bestuur <ul style="list-style-type: none"><li>- Terugblik MJP 2020 - 2023</li><li>- Spoorboekje MJP 2024 - 2027</li></ul>
Najaar 2022	Gesprekken directie/bestuurders <ul style="list-style-type: none"><li>- Speerpunten MJP 2024 -2027</li></ul>
November 2022	Dagelijks Bestuur / Algemeen Bestuur <ul style="list-style-type: none"><li>- Kaders / uitgangspunten meerjarenperspectief 2024-2027 vastgesteld</li></ul>
November 2022 & Januari 2023	Webinars voor raadsleden <ul style="list-style-type: none"><li>- Gezonde leefomgeving</li><li>- Trendbreuk</li><li>- VT</li><li>- Jeugdgezondheidszorg</li></ul>
Februari 2023	Dagelijks Bestuur <ul style="list-style-type: none"><li>- Concept document MJP 2024 - 2027 opinierend besproken</li></ul>

9 maart 2023	Algemeen Bestuur Opiniërend / feedback opgehaald m.b.t. conceptversie MJP
20 maart 2023	Dagelijks Bestuur Besluit over verzending meerjarenperspectief en proforma begroting 2024 naar de raden voor zienswijzen.
31 maart 2023	MJP en proforma begroting 2024 voor zienswijze verzonden naar gemeenteraden.
17 april 2023	Algemeen Bestuur Informatief AB/geen besluitvorming of inhoudelijke behandeling. Wel ophalen informatie- en ondersteuningsbehoefte AB-leden.
23 mei 2023	Raadsconferentie i.h.k.v. MJP
Mei - Juni 2023	Gemeenteraden Bespreken meerjarenperspectief en proforma begroting in commissies en gemeenteraden.
Vóór 1 juli 2023	Indienen zienswijze, gericht aan Dagelijks Bestuur
6 juli 2023 <b>Definitieve besluitvorming</b>	Algemeen Bestuur Vaststellen MJP en proforma begroting

GGG  
LIMBURG  
ZUID





# Opdracht GGD voor “Trendbreuk - GALA - IZA”

AB 17 april

Frank Klaassen, DPG



## PROGRAMMA

1. Opdracht van gemeenten aan GGD
2. De principes van de trendbreuk-aanpak vormen de basis
3. Hoe komen we tot de passende aanpak?
4. Tijdpad GALA 2023
5. Tijdpad IZA 2023
6. Financiën
7. Een heldere besluitvormingsstructuur is belangrijk

## OPDRACHT AAN DE GGD

### **Besluit AB d.d. 9-3-2023:**

- 1. De GGD organiseert de coördinatie binnen en de doorontwikkeling van het programma Trendbreuk op een duurzame wijze.**
- 2. De GGD werkt de governancestructuur m.b.t. Trendbreuk, GALA en IZA in samenhang verder uit.**
- 3. De regionale inhoudelijke coördinatie en procescoördinatie met betrekking tot GALA en IZA wordt aangehaakt bij de bestaande regionale samenwerkingsstructuur en belegd bij de GGD.**

# DE PRINCIPES VAN DE TRENDBREUK-AANPAK VORMEN DE BASIS

## Ambitie:

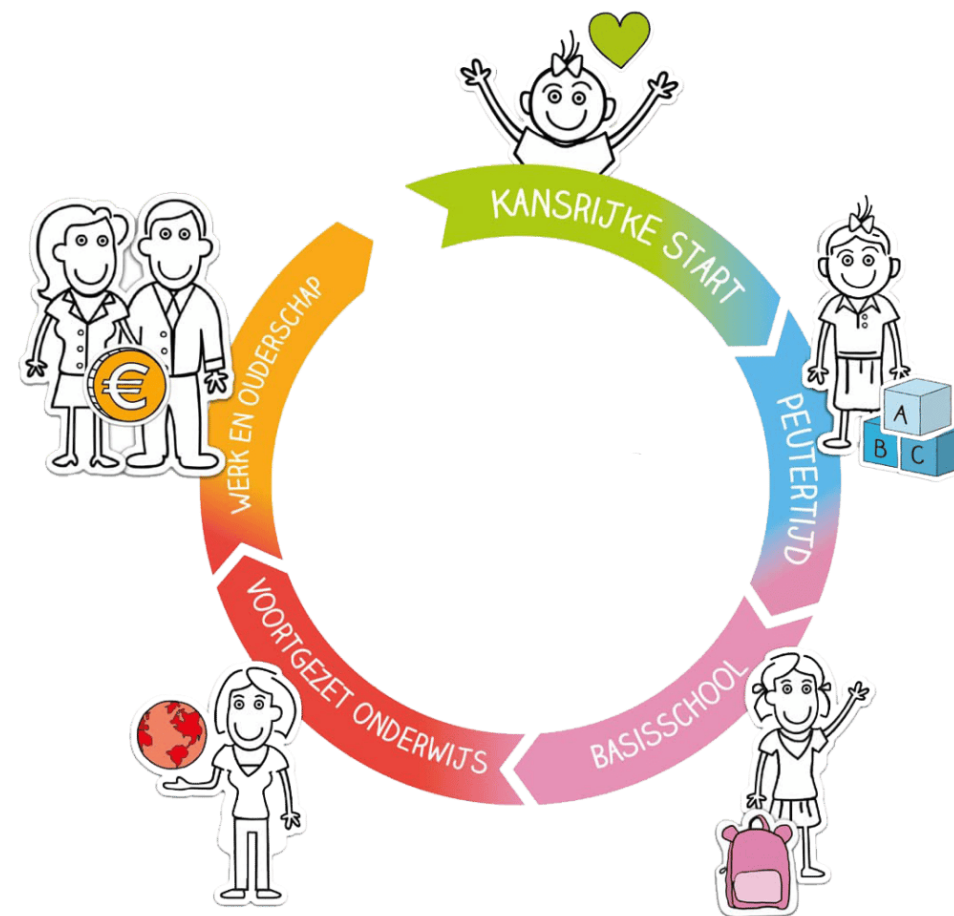
- Gezondheidsachterstand verkleinen
- Kansengelijkheid vergroten

## Door:

- Preventie
- Beweging naar de voorkant

## Aanpak:

- Regionale samenwerking en coalities
- Regionale aanpak met lokale inbedding
- Domeinoverstijgend verbinden
- Eigenaarschap partners versterken
- Borgen van interventies en aanpakken
- Onderbouwd met monitoring en onderzoek



# HOE KOMEN WE TOT DE PASSENDE AANPAK?

2023 is in meerdere opzichten een overgangsjaar

Koers op een heldere, gedragen en geïmplementeerde governancestructuur per 1 januari 2024

Bepalende elementen:

- Afronding trendbreuk 2.0 (april 2023)
- Zienswijzetraject meerjarenbegroting (juli 2023)
- Tijd voor implementatie (juli-dec 2023)
- Landelijke contouren worden de komende periode duidelijker

Regie is ook in het ontwerptraject van groot belang

- Boek concrete en zichtbare resultaten
- Leg de goede verbinding tussen relevante partijen
- Creëer en bewaak draagvlak en legitimatie
- Organiseer een gedegen aanpak met juiste tijd/tempo
- Maak het inzichtelijk en neem iedereen mee

# VOLOP SAMEN AAN DE SLAG MET GALA

## Lokaal

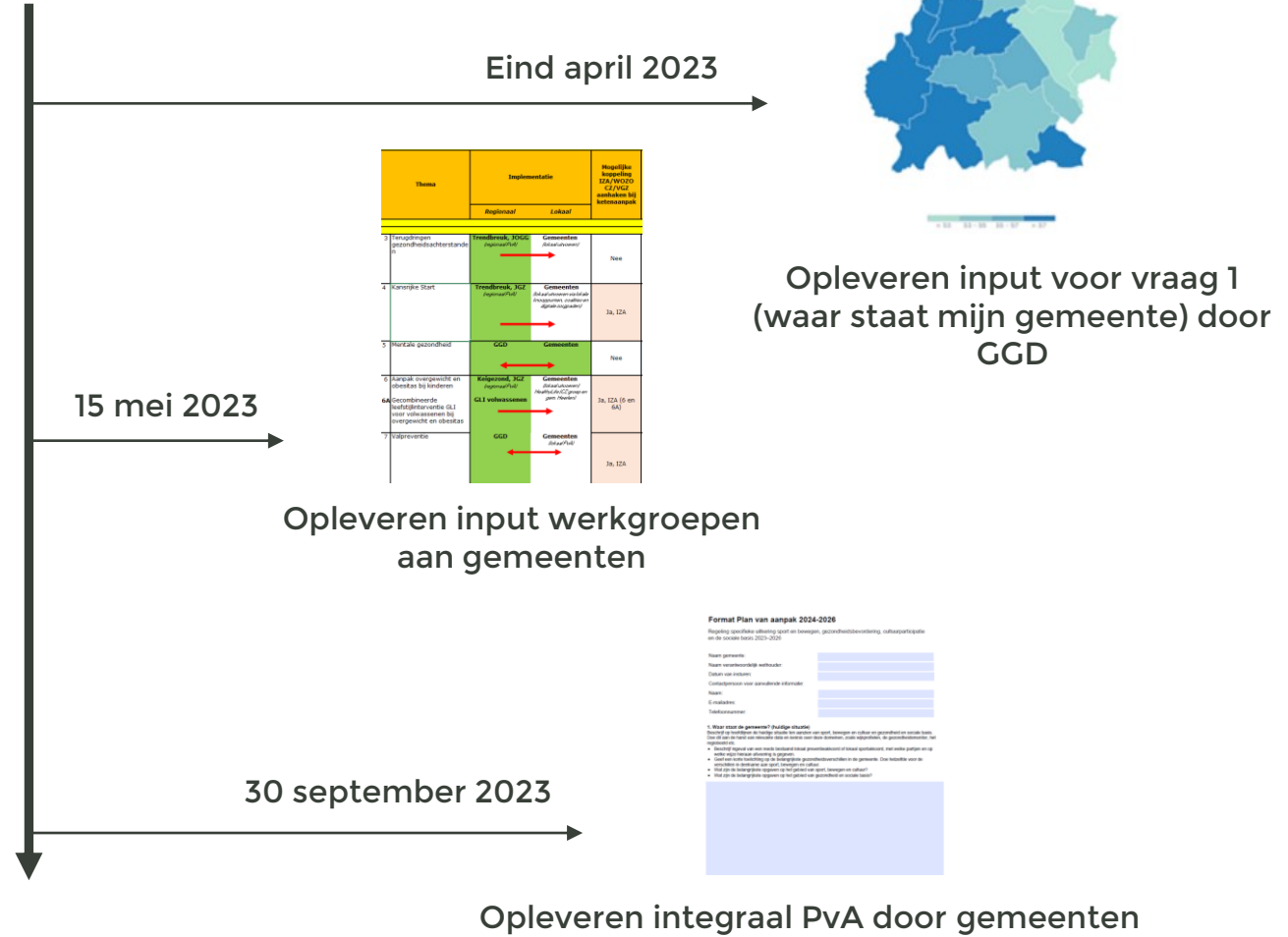
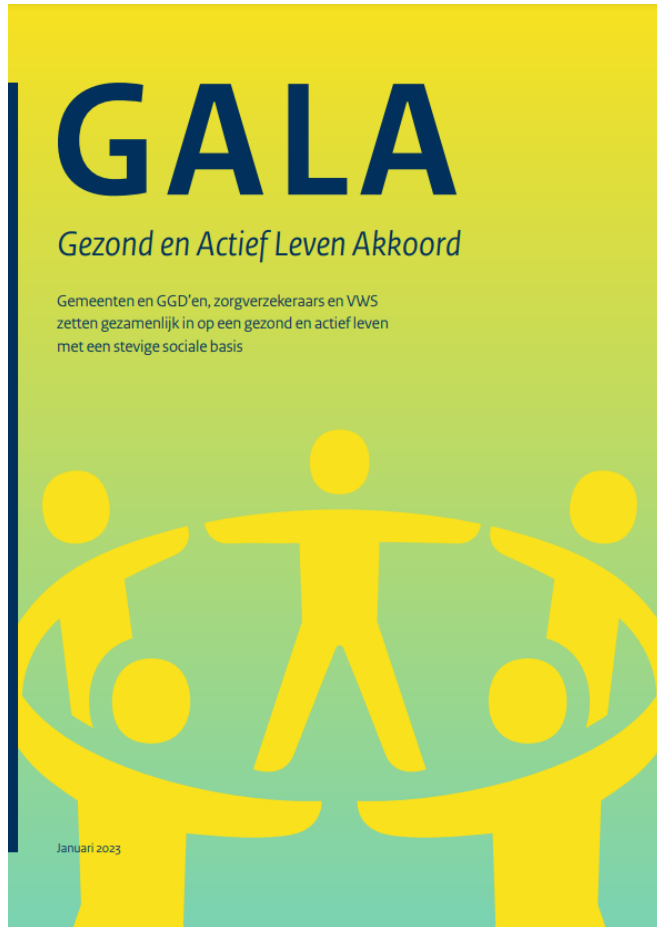
- Werkgroep plan van aanpak GALA
- Werkgroep Sportakkoord

## Regionaal

- Themagroepen (9 regionaal)
- Werkgroep GALA
- Ambtelijk overleg



# GALA TIJDPAD 2023

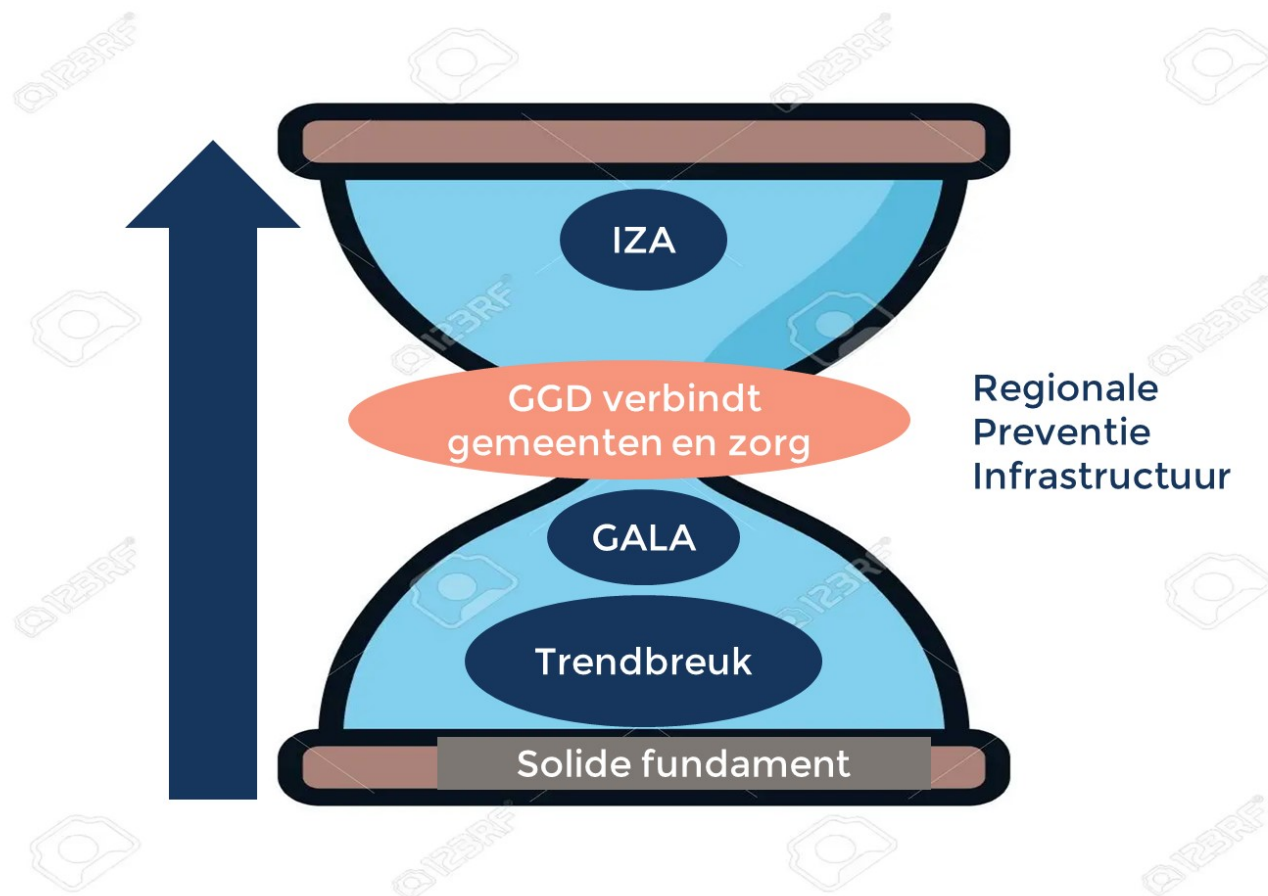


# LOKALE, ZICHTBARE UITVOERING MET REGIONALE VERBINDING

Thema	Plan van Aanpak	Ketenaanpak
<b>Sport &amp; bewegen</b>		
Sportakkoord	Lokaal PvA	
Brede regeling combinatiefunctionarissen (o.a. buurtsportcoaches)	Lokaal PvA	
<b>Gezondheid &amp; sociale basis</b>		
Terugdringen gezondheidsachterstanden (voorheen Gezond in de Stad - GIDS)	Regionaal PvA	
Kansrijke Start	Regionaal PvA	Ketenaanpak
Mentale Gezondheid	Regionaal PvA	
Aanpak Overgewicht en obesitas (bij kinderen en GLI bij volwassenen)	Regionaal PvA	2 Ketenaanpakken
Valpreventie	Regionaal PvA	Ketenaanpak
Leefomgeving	Regionaal PvA	
Vroegsignalering Alcoholproblematiek en opgroeien in een kansrijke omgeving	Regionaal PvA	
Wijkaanpak sociale basis, inclusief stimuleren woonvormen	Lokaal PvA	
Mantelzorg (Respijtzorg)	Lokaal PvA	
Eén tegen Eenzaamheid	Regionaal PvA	
Welzijn op recept	Regionaal PvA	Ketenaanpak
<b>Algemeen</b>		
Coördinatiekosten regionale aanpak preventie (overkoepelend programma)	Regionaal PvA	
Versterken Kennisfunctie	Regionaal PvA	

## IZA - PREVENTIE ALS VERBINDEND THEMA

- We zijn al volop samen aan de slag met IZA:
  - Themagroepen (5 ketenaanpakken)
  - Regievoerdersoverleg IZA
  - Trendbreuk
  - Mijnstreek Coalitie
  - Alliantie Santé



# IZA TIJDPAD 2023



Initiatief ligt bij zorgverzekeraar  
Bijdragen gemeenten/GGD (verrijking regiobeeld, behartigen belang sociaal domein)

# FINANCIËN GALA IN BEELD

2023

## Rijksmiddelen via SPUK

- Coördinatie 16\*€ 7.400 € 118.400
- Versterking kennisfunctie GGD € 102.000
- Procesregie en inrichting € 363.000
- Totaal € 583.400

## Budget nodig voor

- Procesregie
- Inrichten organisatorisch
- Communicatie/bijeenkomsten etc.
- Ondersteuning
- Onderzoek en advies

2024 e.v.

## Rijksmiddelen via SPUK

- Versterking kennisfunctie GGD € 102.000
- Procesregie en inrichting € 297.000
- Totaal € 399.000

## Middelen MJB

- Infra structuur
- Beleid, praktijk en onderzoek

## Extra kosten (t.l.v. rijksmiddelen)

- Project specifieke inzet en overige kosten

# EEN HELDERE BESLUITVORMINGSSTRUCTUUR IS BELANGRIJK

## **Knelpunt:**

Geen besluitvormingsstructuur, voorbeelden:

- Begroting Kansrijke Start 2023
- Regionaal versus lokaal

Frequentie AB te laag

## **Voorstel:**

AB mandateert DB voor besluitvorming

*(besluit in AB van 17 april: geen mandatering aan DB hiertoe, maar waar nodig plannen extra AB-vergaderingen)*